

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN 27 APRIL 2023

Provincie West-Vlaanderen	Aanwezig:	Pol Verhelle, Voorzitter Ward Vergote, Burgemeester Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Schepenen Ward Gillis, Sigrid Verhaeghe, Andries Sioen, Johan Paret, Bart De Koning, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Nick Vandeginste, Lisa Oplinus, David Claeys, Raadsleden Kristof Vander Stichele, Algemeen directeur
Gemeente MOORSLEDE	Verontschuldigd:	Veerle Demeulenaere, Raadslid, Aäron Pattyn, Raadslid,

Openbaar

01. Gemeentebelasting op meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van de omgevingsvergunning en op aanvragen tot inlichtingen die enig opzoekingswerk vereisen - aanslagjaar 2023 – goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad, in zitting van 2 maart 2023, houdende goedkeuring voor het aansluiting bij het vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie; Overwegende dat, in eerste instantie, dit vastgoedinformatieplatform voorzien is voor professionelen, zijnde notarissen en vastgoedmakelaars en dat burgers hiervan nog geen gebruik kunnen maken en dus voor deze aanvragen vallen onder de 'gemeentebelasting op meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van de omgevingsvergunning en op aanvragen tot inlichtingen die enig opzoekingswerk vereisen'; Overwegende dat het dan ook noodzakelijk is om beide reglement op elkaar af te stemmen;

Regelgeving

Gelet op het decreet lokaal bestuur, meer bepaald de artikelen 40, 41, 286, 288;
Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie – en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;
Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen en haar bijlagen;

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;
Gelet op het proces-verbaal de commodo et incommodo waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend;
Raadslid Ward Gillis vraagt over welke gronden een burger een aanvraag kan doen;
Algemeen directeur Kristof Vander Stichele antwoordt dat dit enkel voor de eigen percelen kan, niet van percelen in eigendom van derden;

Raadslid Sigrid Verhaeghe meent dat de gemeente niet verplicht is deze beslissing te nemen;
Schepen Sherley Beernaert bevestigt dit.

Met 12 stemmen voor (Ward Vergote, Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Pol Verhelle, Andries Sioen, Johan Paret, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Lisa Oplinus), 7 onthoudingen (Ward Gillis, Sigrid Verhaeghe, Bart De Koning, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Nick Vandeginste, David Claeys)

BESLUIT:

Art. 1. - Belastbaar feit

§1. Er wordt vanaf 1 mei 2023 een gemeentebelasting gevestigd op de meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en een gemeentebelasting gevestigd op aanvragen tot inlichtingen die enig opzoekingswerk vereisen zoals opgesomd onder artikel 3.

Art. 2. - Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de aanvrager van de inlichtingen, de vergunning of de melding en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

Art. 3. - Bedrag van de heffing voor inlichtingen met enig opzoekingswerk

§1. Er wordt een belasting gevestigd op de aanvragen van volgende inlichtingen die enig opzoekingswerk vereisen:

Alle vereiste vastgoedinformatie en/of milieu – informatie aangevraagd door niet professionelen (zijnde geen notaris of vastgoedmakelaars)	€ 60 per capakey
Uittreksel uit het plannenregister of het vergunningenregister aangevraagd door niet professionelen (zijnde geen notaris of vastgoedmakelaars)	€ 60 per capakey
Informatie inzake bodemonderzoek en – sanering	€ 30
Informatie voor het opstellen van MER – rapport	€ 75

§2. In uitvoering van bovenstaande wordt onder één volledig dossier verstaan: alle noodzakelijke informatie betreffende één perceel of verschillende percelen, op voorwaarde dat deze aan elkaar grenzen zonder onderbreking en dat deze in handen zijn van dezelfde eigenaar(s).

Art. 4. - Bedrag van de heffing voor meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet betreffende de omgevingsvergunning, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Art. 4.1. - Belasting per dossiertype

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de belastingen die worden gevestigd op de meldingen en aanvragen bedoeld in:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;
- Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

	Gemeente is vergunning-verlenende overheid	Vlaamse overheid of provincie West-Vlaanderen is vergunning-
--	---	---

		verlenende overheid
Melding van • Stedenbouwkundige handelingen • Ingedeelde inrichting of activiteit • Gemengd project	• € 30 • € 30 • € 60	• € 30 • € 30
Aanvraag vergunning via de eenvoudige procedure voor: • Stedenbouwkundige handelingen • Ingedeelde inrichting of activiteit (o.a. beperkte verandering of tijdelijke activiteit) • Gemengd project Bijkomend vast recht per bijkomende woongelegenheid opgenomen in dezelfde aanvraag	• € 50 • € 50 • € 100 + € 25	
Aanvraag vergunning via de gewone procedure voor: • Stedenbouwkundige handelingen • Ingedeelde inrichting of activiteit • Gemengd project Bijkomend vast recht per bijkomende woongelegenheid opgenomen in dezelfde aanvraag	• € 150 • € 150 • € 300 + € 25	• € 300 • € 300 • € 600
Aanvraag tot het verkavelen van gronden Bijkomend vast recht per lot opgenomen in dezelfde aanvraag	€ 150 + € 25/lot	
Aanvraag tot het bijstellen van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden Bijkomend vast recht per lot opgenomen in dezelfde aanvraag	€ 150 + € 25/lot	
Aanvraag tot omzetting milieuvergunning naar permanente omgevingsvergunning	€ 100	
Omzetting van omgevingsvergunning na klasseverhoging door wijziging van de indelingslijst	€ 50	
Melding van de overdracht van de vergunning voor een ingedeelde inrichting of activiteit	€ 50	
Aanvraag van een stedenbouwkundig attest	€ 50	
Aanvraag van een planologisch attest	€ 250	€ 250
Aanvraag voor het organiseren van een projectvergadering	€ 100	
Aanvraag voor het bijstellen van milieuvoorwaarden	€ 150	

Art. 4.2. - Bijkomende belasting per procedurestap

Indien onderstaande opdrachten moeten worden uitgevoerd binnen een bepaalde procedure, worden de bedragen die vermeld zijn onder art. 4.1 verhoogd per bijkomende procedurestap:

Digitaliseren van analoog ingediende dossiers	€ 75
Administratieve lus of hernemen van procedurestap naar aanleiding van adviezen of opmerkingen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek of naar aanleiding van een fout of wijziging in hoofde van de aanvrager	€ 30
Organiseren van een informatievergadering	€ 100

Art. 5. - Vrijstellingen

Er is vrijstelling van belasting voor:

- Aanvragen en meldingen in opdracht van het eigen gemeentebestuur, OCMW, nutsmaatschappijen, intercommunales;
- Aanvragen en meldingen die onvolledig zijn verklaard;
- Dossiers die niet op vraag van de vergunningshouder werden opgestart (bv. omzetting vergunning op proef, gerichte evaluatie, bijstelling voorwaarden, schorsing/opheffing,...), met uitzondering van de bekendmaking van het verstrijken van elke geldigheidsperiode van twintig jaar van een omgevingsvergunning van onbepaalde duur (art. 83, § 1, lid 3 omgevingsvergunningsdecreet);
- Dossiers waarin de gemeente niet tijdig een beslissing heeft genomen;
- Procedurestappen die worden overgedaan als gevolg van een administratieve lus naar aanleiding van een fout door de gemeente.

Art. 6. - Invordering

Het bedrag moet uiterlijk 1 maand na verzending van het betalingsverzoek worden betaald. Indien het bedrag niet wordt betaald binnen de vooropgestelde termijn, wordt de belasting ingevorderd door middel van een kohier overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging en de invordering van de provincie- en gemeentebelastingen en later wijzigingen.

Art. 7. - Bezwaar

§1. De belastingschuldige kan tegen de belasting een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk ingediend, gemotiveerd en ondertekend zijn. Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wil uitgenodigd worden op de hoorzitting moet dit in het bezwaarschrift worden gevraagd.

§2. De indiening moet gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de datum van de contante inning.

§3. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Art. 8. - Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur en wordt verzonden aan de gouverneur overeenkomstig art. 330 van het decreet lokaal bestuur.

Art. 9. - De gemeentebelasting op meldingen en aanvragen bedoeld in het decreet van de omgevingsvergunning en op aanvragen tot inlichtingen die enig opzoekingswerk vereisen, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 december 2022 wordt opgeheven en vervangen door bovenstaand reglement met ingang van 1 mei 2023.

02. Kerkfabriek Sint-Martinus Moorslede – jaarrekening 2022 – advies

De Raad,

Regelgeving

Overeenkomstig artikel 55 §1 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten worden de rekeningen 2022 van de kerkfabrieken die ressorteren onder het centraal kerkbestuur Moorslede gezamenlijk toegezonden aan de gemeenteoverheid via Moorslede en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen;

Financiële impact

De Raad neemt kennis over de rekening 2022:

- Exploitatie ontvangsten: € 24 140,77;
- Exploitatie uitgaven: € 203 094,36
- Exploitatietoelage: € 156 733,40;
- Investeringsstoelage: € 10 000,00.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De Raad brengt gunstig advies uit over bovenvermelde rekening 2022.

Art. 2. - Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de heer Provinciegouverneur.

03. Kerkfabriek St. Theresia Slyps – jaarrekening 2022 – advies

De Raad,

Regelgeving

Overeenkomstig artikel 55 §1 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten worden de rekeningen 2022 van de kerkfabrieken die ressorteren onder het centraal kerkbestuur Moorslede gezamenlijk toegezonden aan de gemeenteoverheid via Moorslede en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen;

Financiële impact

De Raad neemt kennis over de rekening 2022:

- Exploitatie ontvangsten: € 5 486,77;
- Exploitatie uitgaven: € 55 187,75;
- Exploitatietoelage: € 47 918,62 (waarvan € 42 246,94 betaald door de gemeente Moorslede);
- Investeringsstoelage: € 69 852,18

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De Raad brengt gunstig advies uit over bovenvermelde rekening 2022.

Art. 2. - Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de heer Provinciegouverneur.

04. Kerkfabriek O.L.V. Onbevlekt Ontvangen Dadizele – jaarrekening 2022 – advies

De Raad,

Regelgeving

Overeenkomstig artikel 55 §1 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten worden de rekeningen 2022 van de kerkfabrieken die ressorteren onder het centraal kerkbestuur Moorslede gezamenlijk toegezonden aan de gemeenteoverheid via Moorslede en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen;

Financiële impact

De Raad neemt kennis over de rekening 2022:

- Exploitatie ontvangsten: € 43 271,20;
- Exploitatie uitgaven: € 340 122,47;
- Exploitatietoelage: € 254 382,01 (waarvan € 236 346,32 betaald door de gemeente Moorslede);
- Investeringsstoelage: € 17 141,00 (waarvan € 15 925,70 betaald door de gemeente Moorslede).

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De Raad brengt gunstig advies uit over bovenvermelde rekening 2022.

Art. 2. - Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de heer Provinciegouverneur.

05. Verplaatsen rooilijn Diepestraat en Passendaalsestraat - zaak der wegen - OMV_2022086456 (VK2022_0002_01) - goedkeuring

*Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:
Ward Gillis, Raadslid, Conform art 27 DLB*

De Raad,

Aanleiding

Het gemeentebestuur ontving op 18 oktober 2022 een omgevingsvergunningsaanvraag van bvba d CONSTRUCT voor het verkavelen van een perceel in 4 kavels voor een eengezinswoning met inbegrip van het aanleggen van infrastructuur en het verleggen van de bestaande rooilijn.

De aanvraag beoogt het verbreden van de bestaande wegbedding van de Diepestraat ter hoogte van het huidig niet bebouwd perceel. De wegbedding wordt lokaal verbreed in functie van het toegankelijk maken van de bouw kavels. De aanvraag bevat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van één of meerdere gemeentewegen, waarover de gemeenteraad conform het decreet houdende de gemeentewegen beslissingsbevoegdheid heeft.

Dossierreferentie: OMV_2022086456 - VK2022_0002_01 - BVBA d Construct

Locatie: Passendaalsestraat 105, 8890 Moorslede (kadaster: 36012A0378/00T000)

Regelgeving

Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 47;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 2;
Gelet op het GRB-decreet van 16 april 2004, in het bijzonder artikel 13 §3 en §4;

Feiten, context en argumentatie

1. Beschrijving

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat het verkavelen van een perceel in 4 kavels voor een eengezinswoning met inbegrip van het aanleggen van infrastructuur en het verleggen van de bestaande rooilijn.

De aanvraag is gelegen in woongebied van het gewestplan. Er is geen bijzonder plan van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplan of verkaveling van kracht.

2. Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd onderzocht conform artikel 11 t.e.m. artikel 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Uit het onderzoek bleek dat de gewone procedure diende te worden toegepast. Bijgevolg werd een openbaar onderzoek georganiseerd over de periode 28 december 2022 tot en met 26 januari 2023.

Gedurende de periode van het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

De gemeenteraad dient bij de beslissing over de zaak van de wegen de bezwarende elementen te behandelen die betrekking hebben op de zaak van de wegen. Er wordt voorgesteld om die elementen als volgt te behandelen:

- De bezwaarindiener merkt op dat de berijdbare breedte in de Diepestraat minder dan 3 meter zal blijven bedragen voor motorvoertuigen die zich volgens de twee richtingen kruisen.

Voorstel behandeling: Dit bezwaarelement verwijst naar de regularisatieaanvraag van de naastliggende loods, waarin wordt voorzien in een verbreding van de wegbedding door middel van een uitwijkstrook. Er moet worden opgemerkt dat de wegbedding in de nieuw beoogde toestand, geschikt voor motorvoertuigen, op zich niet versmalt ten aanzien van de bestaande toestand maar juist verbreedt. Kruisend verkeer zal bijgevolg meer ruimte ter beschikking hebben dan wat in de bestaande toestand aanwezig beschikbaar is. Dit wordt positief beoordeeld. Om deze reden wordt dit element uit het bezwaarschrift als ongegrond verklaard.

- De bezwaarindiener stelt dat de in diezelfde regularisatieaanvraag voorziene uitwijkstrook op bepaalde plaatsen minder dan 2,00 meter breed is. De bezwaarindiener argumenteert dat een probleem van het kruisen van zwaar verkeer langs de Diepestraat hiermee opgelost is, niet correct is. De bezwaarindiener geeft aan dat de aanleg van deze uitwijkstrook enkel wordt voorzien in functie van het (achterwaarts) kunnen toegang nemen van zwaar landbouwverkeer tot de landbouwloods.

Voorstel behandeling: De Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik ervan beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag. Het verbreden van de bestaande wegen zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale uitwijkmogelijkheid) een verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt bijgevolg als ongegrond beschouwd.

- De bezwaarindiener geeft aan dat de verlegging van de rooilijn niet in functie van het algemeen belang, maar enkel in functie van het persoonlijk belang van de aanvrager gebeurt.

Voorstel behandeling: Het klopt dat de aanvrager met de verbreding van de wegbedding, door middel van een uitwijkstrook, eveneens de ontsluiting van de solitaire landbouwloods wenst te optimaliseren. Dit is tevens voor de bouwkavels van de verkavelingsaanvraag. Echter, de Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik ervan beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag. Het aantal vervoersbewegingen is er dus eerder beperkt. Het verbreden van de bestaande wegen zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale

uitwijkmogelijkheid) een verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat, en zal dus bijgevolg eveneens het algemeen belang dienen. In dit geval is er dus geen sprake van een louter privaat belang. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt bijgevolg als ongegrond beschouwd.

- De bezwaarindiener stelt dat de voorliggende aanvraag haaks staat op de visie die het gemeentebestuur heeft aangenomen binnen het goedgekeurde beleidskader Trage Wegen.

Voorstel behandeling: Het bezwaarelement verwijst ook hier naar de aanvraag waarbij een toegangsweg tot een bestaande landbouwloods wordt geregulariseerd. De loods is verbonden aan een elders gevestigd landbouwbedrijf. De verkeersbewegingen die zullen ontstaan ten gevolge van de landbouwactiviteit die zich ter plaatse in de loods voordoet, kunnen in alle redelijkheid als zeer beperkt worden beschouwd. Concluderen dat het beleidskader aangaande de Trage Wegen geen landbouwverkeer toelaat in de Diepestraat is niet correct. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt daarom als ongegrond beschouwd.

- De bezwaarindiener stelt dat de aanvraag geen rekening houdt met de doelstellingen en principes uit het gemeentewegendecreet. .

Voorstel behandeling: Uit de beoordeling onder rubriek 2.4. van dit besluit blijkt dat de voorliggende zaak der wegen, waarbij een uitwijkstrook wordt gecreëerd langsheen de Diepestraat, niet in strijd is met de doelstellingen en principes uit het gemeentewegendecreet.

3. Toetsing aan het beoordelingskader uit het decreet houdende de gemeentewegen:

De aanpassingen aan de wegenis zijn niet in strijd met de ten uitvoerlegging van de gewenste bestemming van de gronden en voldoet ook aan de principes opgenomen in art. 3 en art. 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:

1. De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang: De Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik er van beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag (bijvoorbeeld landbouwers van aangrenzende landbouwpercelen, inwoners van aanpalende woningen...). Het aantal vervoersbewegingen is er dus eerder beperkt. Het verbreden van de bestaande wegenis zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale uitwijkmogelijkheid) een verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat, en zal dus bijgevolg eveneens het algemeen belang dienen.
2. Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd moet worden: Onderhavige zaak der wegen omvat een wijziging van een gemeenteweg door middel van het verplaatsen van de rooilijn. De bijkomende openbare ruimte (voetpad/uitwijkstrook) verbetert plaatselijk de mobiliteitssituatie voor kruisend gemotoriseerd verkeer, daar op die manier de bestaande smalle wegbedding wordt verbreed. De verbreding geniet om die reden de voorkeur boven het nulalternatief (nl. het behoud van de bestaande toestand).
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aaneengrenzende percelen worden steeds in acht genomen: Onderhavige zaak der wegen omvat een verbreding van een bestaande gemeenteweg. Ze brengt dus de ontsluiting van aaneengrenzende percelen niet in het gedrang.
4. Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief: De wijziging van de rooilijn gebeurt lokaal en is ten opzichte van het tracé van de gemeenteweg waar ze betrekking op heeft relatief beperkt in omvang. De betrokken gemeenteweg heeft vanuit mobiliteitsoogpunt geen grote bovenlokale/gemeentegrensoverschrijdende functie. Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat deze beperkte verplaatsing geen aanzienlijke impact heeft op een bovenlokaal wegennetwerk.
5. Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4.: De wegverbreding gebeurt binnen het woongebied ter hoogte van de Diepestraat en de Passendaalsestraat. De verbreding van de wegbedding gebeurt conform de gemeentelijke verordening kwaliteitsvol wonen, die de minimumwegbreedte van 6 meter opneemt

voor het ontsluiten van autostaanplaatsen, die loodrecht op de weg worden voorzien. De effectieve realisatie van de onderliggende gewestplanbestemming (agrarisch gebied), noch van de in de nabije omgeving omliggende bestemmingen (woongebied en agrarisch gebied) komen er door niet in het gedrang. Het ontwerp van de verbreding is op maat van de beoogde functie. De verbreding zorgt er voor dat gebruikmakend verkeer lokaal langs de gemeenteweg over meer wegbreedte beschikt zodat gemotoriseerd verkeer gemakkelijk en verkeersveiliger kan kruisen, voetgangers de ruimte krijgen en de zichtbaarheid op de hoek kan gegarandeerd worden. De bestaande verkeerssituatie wordt niet onveilig door de voorgestelde ingreep.

4. Voorstel van door de gemeenteraad op te leggen lasten voor de aanvrager:

Voor de plaatselijke verbreding van de weg werd een bestek en de bijgevoegde offerte toegevoegd en dit voor een totaal bedrag van € 13 120,20. Dit wordt als last opgenomen.

De overdracht van de wegzate, riolering, wegenis en nutsvoorzieningen aan de gemeente gebeurt vrij en onbelast bij de definitieve oplevering van de wegenis.

Alle kosten van kosteloze grondafstand zijn ten laste van de aanvrager.

Raadslid Bart De Koning zegt dat de punten (punt 5 en 6) aan elkaar gekoppeld zijn. Het gaat om het verleggen van een uitweg.

Raadslid Bart De Koning meldt dat de breedte van de weg niet toeneemt;

Schepen Sherley Beernaert meldt dat de rooilijn wel degelijk verlegd wordt. In dit dossier gaat het enkel over het verplaatsen aan de rooilijn, niet om de omgevingsvergunning.

Met 12 stemmen voor (Ward Vergote, Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Pol Verhelle, Andries Sioen, Johan Paret, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Lisa Oplinus), 6 stemmen tegen (Sigrid Verhaeghe, Bart De Koning, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Nick Vandeginste, David Claeys)

BESLUIT:

Art. 1. - De gemeenteraad neemt kennis van het resultaat van openbaar onderzoek over de omgevingsvergunningsaanvraag met referenties OMV_2022086456 -VK2022_0002_01 - bvba d Construct en gaat akkoord met de voorstellen ter behandeling van de relevante deelelementen uit de bezwaarschriften.

Art. 2. - De gemeenteraad keurt het verplaatsen van de rooilijn in de Diepestraat en de Passendaalsestaat, en de uitrusting van de gemeenteweg en de opname ervan in het openbaar domein goed, conform het plan in bijlage met betrekking tot de grondafstand. Het bijhorende bestek, zoals opgemaakt door ing. Pieter Callewaert voor IJKPUNT landmeters bv ter realisatie van het project, dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag, wordt ook goedgekeurd.

Art. 3. - De gemeenteraad legt de volgende bijzondere lasten op en stelt aan het college van burgemeester en schepenen voor om deze als bijzondere last op te nemen in de beslissing, in het geval de omgevingsvergunning zou verleend worden:

- Een last € 13 120,20 voor de aanleg van de uitwijkstrook, conform het bestek en de bijhorende offerte;
- De overdracht van de wegzate, riolering, wegenis en nutsvoorzieningen aan de gemeente gebeurt vrij en onbelast bij de definitieve oplevering van de wegenis. Alle kosten van kosteloze grondafstand zijn ten laste van de aanvrager.

06. Verbreden van de Diepestraat - zaak der wegen - OMV_2022138756 (OV_2022_0153) - goedkeuring

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt:

Pol Verhelle, Voorzitter, Conform art 27 DLB

Ward Gillis, Raadslid, Conform art 27 DLB

Johan Paret, Raadslid, Conform art 27 DLB

De Raad,

Aanleiding

Het gemeentebestuur ontving op 21 oktober 2022 een omgevingsvergunningsaanvraag van dhr. Marc D'Hooghe voor het regulariseren van verharding en groenscherm en het verbreden van de bestaande wegbedding.

De aanvraag beoogt het verbreden van de bestaande wegbedding van de Diepestraat ter hoogte van een solitaire landbouwloods. De wegbedding wordt lokaal verbreed in functie van de aanleg van een uitwijkstrook. De uitwijkstrook wordt aangelegd door middel van betonnen grasdallen op waterdoorlatende fundering. De aanvraag bevat de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van één of meerdere gemeentewegen, waarover de gemeenteraad conform het decreet houdende de gemeentewegen beslissingsbevoegdheid heeft.

Dossierreferentie: OMV_2022138756 - OV_2022_0153 - Marc D'Hooghe
Locatie: Diepestraat 2E, 8890 Moorslede (kad: 1/A/378/N en 1/1/378/W)

Regelgeving

Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014, in het bijzonder artikel 31;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 47;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 2;

Gelet op het GRB-decreet van 16 april 2004, in het bijzonder artikel 13 §3 en §4;

Feiten, context en argumentatie

1. Beschrijving:

De omgevingsvergunningsaanvraag omvat het regulariseren van verharding en groenscherm en het verbreden van de bestaande wegbedding.

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied van het gewestplan.

2. Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd onderzocht conform artikel 11 t.e.m. artikel 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Uit het onderzoek bleek dat de gewone procedure diende te worden toegepast. Bijgevolg werd een openbaar onderzoek georganiseerd over de periode 22 februari 2023 tot en met 23 maart 2023.

Gedurende de periode van het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

De gemeenteraad dient bij de beslissing over de zaak van de wegen de bezwarende elementen te behandelen die betrekking hebben op de zaak van de wegen. Er wordt voorgesteld om die elementen als volgt te behandelen:

- De bezwaarindiener merkt op dat de berijdbare breedte minder dan 3 meter zal blijven bedragen voor motorvoertuigen die zich volgens de twee richtingen kruisen.

Voorstel behandeling: De aanvraag voorziet in een verbreding van de wegbedding door middel van een uitwijkstrook. Er moet opgemerkt worden dat de wegbedding in de nieuw beoogde toestand, geschikt voor motorvoertuigen, op zich niet versmalt ten aanzien van de bestaande toestand maar juist verbreedt.

Kruisend verkeer zal bijgevolg meer ruimte ter beschikking hebben dan wat in de bestaande toestand aanwezig beschikbaar is. Dit wordt positief beoordeeld. Om deze reden wordt dit element uit het bezwaarschrift als ongegrond verklaard.

- De bezwaarindiener stelt dat de in de aanvraag voorziene uitwijkstrook op bepaalde plaatsen minder dan 2,00 meter breed is. De bezwaarindiener argumenteert dat een probleem van het kruisen van zwaar verkeer langs de Diepestraat hiermee opgelost is, niet correct is. De bezwaarindiener geeft aan dat de aanleg van deze uitwijkstrook enkel wordt voorzien in functie van het (achterwaarts) kunnen toegang nemen van zwaar landbouwverkeer tot de landbouwloods.

Voorstel behandeling: De Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik er van beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag. Het verbreden van de bestaande wegenis zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale uitwijkmogelijkheid) een verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt bijgevolg als ongegrond beschouwd.

- De aanvrager geeft aan dat de verlegging van de rooilijn niet in functie van het algemeen belang, maar enkel in functie van het persoonlijk belang van de aanvrager gebeurt.

Voorstel behandeling: Het klopt dat de aanvrager met de verbreding van de wegbedding, door middel van een uitwijkstrook, eveneens de ontsluiting van de solitaire landbouwloods wenst te optimaliseren. Echter, de Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik ervan beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag. Het aantal vervoersbewegingen is er dus eerder beperkt. Het verbreden van de bestaande wegenis zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale uitwijkmogelijkheid) een verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat, en zal dus bijgevolg eveneens het algemeen belang dienen. In dit geval is er dus geen sprake van een louter privaat belang. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt bijgevolg als ongegrond beschouwd.

- De bezwaarindiener stelt dat de voorliggende aanvraag haaks staat op de visie die het gemeentebestuur heeft aangenomen binnen het goedgekeurde beleidskader Trage Wegen.

Voorstel behandeling: De aanvraag omvat de regularisatie van een toegangsweg tot een bestaande landbouwloods. De loods is verbonden aan een elders gevestigd landbouwbedrijf. De verkeersbewegingen die zullen ontstaan ten gevolge van de landbouwactiviteit die zich ter plaatse in de loods voordoet, kunnen in alle redelijkheid als zeer beperkt worden beschouwd. Concluderen dat het beleidskader aangaande de Trage Wegen geen landbouwverkeer toelaat in de Diepestraat is niet correct. Dit deelelement uit het bezwaarschrift wordt daarom als ongegrond beschouwd.

- De bezwaarindiener stelt dat de aanvraag geen rekening houdt met de doelstellingen en principes uit het gemeentewegendecreet.

Voorstel behandeling: Uit de beoordeling onder rubriek 2.4. van dit besluit blijkt dat de voorliggende zaak der wegen, waarbij een uitwijkstrook wordt gecreëerd langsheen de Diepestraat, niet in strijd is met de doelstellingen en principes uit het gemeentewegendecreet.

3. Toetsing aan het beoordelingskader uit het decreet houdende de gemeentewegen:

De aanpassingen aan de wegenis zijn niet in strijd met de ten uitvoerlegging van de gewenste bestemming van de gronden en voldoet ook aan de principes opgenomen in art. 3 en art. 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:

1. De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang: De Diepestraat betreft een lokale weg die geen doorgangsweg is. Het gebruik ervan beperkt zich er dus in grote mate tot verkeersbewegingen in functie van lokaal verplaatsingsgedrag (bijvoorbeeld landbouwers van aangrenzende landbouwpercelen, inwoners van aanpalende woningen...). Het aantal vervoersbewegingen is er dus eerder beperkt. Het verbreden van de bestaande wegenis zal effectief ten aanzien van de bestaande toestand (zonder lokale uitwijkmogelijkheid) een

verbetering vormen voor het verkeer dat in beide richtingen gebruik maakt van de Diepestraat, en zal dus bijgevolg eveneens het algemeen belang dienen.

2. Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende gemotiveerd moet worden: Onderhavige zaak der wegen omvat een wijziging van een gemeenteweg door middel van het inrichten van een uitwijkstrook. De uitwijkstrook verbetert plaatselijk de mobiliteitssituatie voor kruisend gemotoriseerd verkeer, daar op die manier de bestaande smalle wegbedding wordt verbreed. De verbreding geniet om die reden de voorkeur boven het nulalternatief (nl. het behoud van de bestaande toestand).
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aaneengrenzende percelen worden steeds in acht genomen: Onderhavige zaak der wegen omvat een verbreding van een bestaande gemeenteweg. Ze brengt dus de ontsluiting van aaneengrenzende percelen niet in het gedrang.
4. Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief: De wijziging van de rooilijn gebeurt lokaal en is ten opzichte van het tracé van de gemeenteweg waar ze betrekking op heeft relatief beperkt in omvang. De betrokken gemeenteweg heeft vanuit mobiliteitsoogpunt geen grote bovenlokale/gemeentegrensoverschrijdende functie. Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat deze beperkte verplaatsing geen aanzienlijke impact heeft op een bovenlokaal wegennetwerk.
5. Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4. : De wegverbreding gebeurt binnen het agrarisch gebied ter hoogte van een bestaande landbouwloods. De onderliggende gewestplanbestemming is agrarisch gebied. De verbreding van de wegbedding gebeurt op een restzone tussen loods en bestaande weg. De effectieve realisatie van de onderliggende gewestplanbestemming (agrarisch gebied), noch van de in de nabije omgeving omliggende bestemmingen (woongebied en agrarisch gebied) komen er door niet in het gedrang. Het ontwerp van de verbreding is op maat van de beoogde functie. De verbreding zorgt er voor dat gebruikmakend verkeer lokaal langs de gemeenteweg over meer uitwijkmogelijkheden beschikt zodat gemotoriseerd verkeer gemakkelijk en verkeersveiliger kan kruisen. De bestaande verkeerssituatie wordt niet onveilig door de voorgestelde ingreep. (Om de functionaliteit van uitwijkstrook te benadrukken, kan het evenwel aangewezen zijn dit te benadrukken door middel van een opvallende, passende materialisatie).

4. Voorstel van door de gemeenteraad op te leggen lasten voor de aanvrager:

Voor de aanleg van de uitwijkstrook werd een bestek en de bijgevoegde offerte toegevoegd en dit voor een totaal bedrag van € 16 806,90. Dit wordt als last opgenomen.

De overdracht van de wegzate, riolering, wegenis en nutsvoorzieningen aan de gemeente gebeurt vrij en onbelast bij de definitieve oplevering van de wegenis.

Alle kosten van kosteloze grondafstand zijn ten laste van de aanvrager.

Gehoord de schepen van ruimtelijke ordening.

Raadslid Bart De Koning leest de beslissing van de Deputatie voor die betrekking heeft op dit bouwdoossier. Schepen Sherley Beernaert meldt dat dit over de omgevingsvergunning gaat; hier gaat het nu over de zaak der wegen.

Raadslid Bart De Koning meldt dat de verbreding gebeurt in kader van de omgevingsvergunning;

Raadslid Gert-Jan Hovaere vraagt waarom het college die weg wil verbreden;

Schepen Sherley Beernaert meldt dat als er een aanvraag is, je die moet behandelen;

Raadslid Gert-Jan Hovaere roept dan ook iedere burger op om een stuk af te staan als ze een bredere weg wensen;

Met 10 stemmen voor (Ward Vergote, Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Andries Sioen, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Lisa Oplinus), 6 stemmen tegen (Sigrid Verhaeghe, Bart De Koning, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, Nick Vandeginste, David Claeys)

BESLUIT:

Art. 1. - De gemeenteraad neemt kennis van het resultaat van openbaar onderzoek over de omgevingsvergunningsaanvraag met referenties OMV_2022138756 - OV_2022_0153 - Marc D'Hooghe en gaat akkoord met de voorstellen ter behandeling van de relevante deelelementen uit de bezwaarschriften.

Art. 2. - De gemeenteraad keurt de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de opname er van in het openbaar domein goed, conform het plan in bijlage met betrekking tot de grondafstand. Het bijhorende bestek, zoals opgemaakt door Paret 2 Architecten ter realisatie van het project, dat onderdeel uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag, wordt ook goedgekeurd.

Art. 3. - De gemeenteraad legt de volgende bijzondere lasten op en stelt aan het college van burgemeester en schepenen voor om deze als bijzondere last op te nemen in de beslissing, in het geval de omgevingsvergunning zou verleend worden:

- Een last € 16 806,90 voor de aanleg van de uitwijkstrook, conform het bestek en de bijhorende offerte;
- De overdracht van de wegzate, riolering, wegnis en nutsvoorzieningen aan de gemeente gebeurt vrij en onbelast bij de definitieve oplevering van de wegnis. Alle kosten van kosteloze grondafstand zijn ten laste van de aanvrager.

07. Gedeeltelijk opheffen voetweg 75 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Het gemeentebestuur ontving op 28 februari 2023 een omgevingsvergunningsaanvraag voor de herbouw van een loods, de aanleg van een nieuwe betonverharding, de aanleg van een sleufsilos, de regularisatie van een open vijver, de functiewijziging van een varkensstal naar hondenopfokstal, de aanleg van een infiltratievoorziening, de gedeeltelijke schrapping van een voetweg 75 en de verandering van de bestaande varkenshouderij en akkerbouwbedrijf.

De aanvraag beoogt het gedeeltelijk opheffen van het deel van de voetweg 75 en dit op eigen terrein en binnen de projectzone van de geïntegreerde vergunningsprocedure, waarvoor de Deputatie is bevoegd. Het tracé van de voetweg is gelegen dwars door de hoeve(gebouwen) en de landerijen van de aanvrager. Dit zorgt voor onzekerheid voor het functioneren en verder bestaan van het bedrijf. Het gedeelte voetweg dat zich bevindt op eigendom van derden blijft behouden. Het opheffen wordt tevens gemotiveerd omwille van de nabije ligging van de bestaande openbare weg, nl. de Slypsmolenweg. De voetweg heeft bijgevolg geen meerwaarde meer. Verder wordt dit verduidelijkt met een luchtfoto uit Geopunt d.d. 12 juli 1990, die aantoont dat deze voetweg reeds 30 jaar in onbruik is.

Dossierreferentie: OMV_2022157003 - (OV_2023_27)

Locatie: Slypsmolenweg 1, 8890 Moorslede (kadaster: afdeling 1 sectie C nrs. 1202H, 1202M, 1202L, 1206C, 1207D, 1207C, 1208A, 1210B, 1224B en 1225)

Regelgeving

Gelet op decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 42 dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vastlegt;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet op de Buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlanten der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet gemeentewegen;

Gelet op het decreet Gemeentewegen van 3 mei 2019, van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de opheffing van gemeentewegen wordt beschreven in Afdeling 3 'procedurele bepalingen over de opheffing van gemeentewegen' - artikels 20 tot 25;

Gelet op het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen op te heffen, dat is opgenomen in artikels 3 en 4 van datzelfde decreet gemeentewegen;

Gelet op het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014, meer bepaald artikel 31;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 21 april 2022 met betrekking tot de goedkeuring van het Beleidskader Trage Wegen;

Feiten, context en argumentatie

1. Beschrijving:

Het betreffende op te heffen deel van de voetweg 75 is gelegen in agrarisch gebied van het gewestplan.

Het op te heffen deel is niet zichtbaar op het terrein en is meer dan 30 jaar niet meer in gebruik, zodat het publiek gebruik als openbare trage weg momenteel onmogelijk is.

2. Procedure:

De provincie West-Vlaanderen heeft op 23 februari 2023 de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard en dit conform artikel 21 van het omgevingsvergunningsdecreet. De gewone procedure diende hierbij gevolgd te worden.

Met betrekking tot het opheffen van een voetweg voorziet het nieuw decreet gemeentewegen in een geïntegreerde procedure.

Conform art. 67 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning moet de gemeente het openbaar onderzoek organiseren en dit conform de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van dit besluit.

Tijdens het openbaar onderzoek van 1 maart 2023 tot en met 30 maart 2023 werden twee bezwaren ontvangen.

De vermoedelijke datum van behandeling in de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie is 12 mei 2023 en de vermoedelijke datum van beslissing van de Deputatie is 10 augustus 2023.

3. Behandeling van de bezwaren:

De gemeenteraad dient bij de beslissing over de zaak van de wegen de bezwarende elementen te behandelen die betrekking hebben op de zaak van de wegen. Er wordt voorgesteld om die elementen als volgt te behandelen:

Inhoud bezwaar 1 d.d. 30 maart 2023:

- Het is bijzonder vreemd om te moeten vaststellen dat er een openbaar onderzoek loopt waarvan niemand weet dat dit openbaar onderzoek er is en wat de verregaande gevolgen kunnen zijn van niet te reageren.
- In de gemeente waar een beleidskader gemaakt werd, blijkt nu dat afschaffen een evidentie is, het is moeilijk te begrijpen dat dit dossier ontvankelijk werd verklaard.
- Door eenzijdig mee te gaan in de belangen van één partij polariseert de gemeente haar eigen bevolking.
- De uitzonderingsmaatregel bespaart ingewikkelde procedures voor de aanvrager van een uitbatings-bouwvergunning. Hier wordt misbruik gemaakt van de uitzondering die verleend wordt in het decreet. Een uitzonderingsmaatregel is een gunst en kan het hoofddoel nooit teniet doen en verwijst hierbij naar volgende tekst op pagina 11 uit een document van departement Omgeving Vlaanderen, met als titel "Relevante aspecten uit het nieuwe Gemeentewegendecreet van het Omgevingsbeleid": *"Dit zegt niets over de opportuniteit van een loutere opheffing. Vaak zal een verplaatsing een verkieselijk alternatief zijn."*
- Dit bezwaarschrift trekt de ontvankelijkheid in twijfel, de gevoerde procedure en de bekendmaking en richt zich in het bijzonder tot het al dan niet bewust negeren van het hoofddoel van het decreet trage wegen van 2019.

Voorstel behandeling:

- Het openbaar onderzoek werd georganiseerd door de gemeente. De vraag rond de voetweg 75 komt voort vanuit een Omgevingsvergunning die de provincie West-Vlaanderen (dienst vergunningen) heeft overgemaakt aan de gemeente. De provincie beroept zich op integratiespoor tussen omgevingsvergunningendecreet en decreet gemeentewegen. Artikel 12, §2, van het Gemeentewegendecreet stelt dat in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het Omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een Omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een Omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Een tracéwijziging kan aldus via een vergunningsprocedure doorgevoerd worden. De verplichte wettelijke stappen conform de bepalingen van het Omgevingsvergunningendecreet werden hierbij gevolgd, de aanplakking ter plaatse en in het gemeentehuis en dit met expliciet de vermelding van “de gedeeltelijke afschaffing van een voetweg”. Het publiek ter inzage maken van stukken uit de Omgevingsvergunning is een taak van Vlaanderen. Voor de inzage van het volledig dossier kan er langsgegaan worden bij het gemeentebestuur. Het bezwaarelement is hierbij ongegrond.
- De beslissing omtrent de Omgevingsvergunning is hier niet de bevoegdheid van de gemeente. Het volledigheidsonderzoek en de ontvankelijkheid werd genomen door de provincie, waarvoor zij ook voor dergelijke aanvragen bevoegd is. De opmaak van het beleidskader voor de trage wegen is een keuze van de gemeente en biedt een houvast bij beslissingen rond de trage wegen op haar grondgebied. Het beleidskader dat in de gemeenteraad van 21 april 2022 werd goedgekeurd omvat de opmaak van een globale beleidsvisie, operationele keuzes en een afwegingskader rond het trage wegenet. Met de oprichting van een gemeentelijke werkgroep trage wegen, tevens in de gemeenteraad van 21 april 2022, werd een evenwichtige groep samengesteld waarbij de verschillende belangen van diverse partijen kunnen worden verdedigd. De werkgroep heeft als doel het beleidskader te implementeren en adviezen uit te brengen omtrent specifieke trage verbindingen. Het advies van de werkgroep wordt toegevoegd aan het gemeenteraadsdossier. Het reglement voorziet in een gemotiveerde terugkoppeling naar de werkgroep indien het geformuleerde advies niet wordt gevolgd. Het bezwaarelement is hier ongegrond.
- De bezwaarindiener geeft aan dat door eenzijdig mee te gaan in de belangen van één partij de gemeente haar eigen volk polariseert. Volgens artikel 14 § 2 van Gemeentewegendecreet staat vermeld dat *"één ieder het recht heeft om een verzoekschrift in te dienen bij de gemeente waarin gemotiveerd wordt dat een gemeenteweg, of een deel ervan, getroffen is door een dertigjarig niet-gebruik door het publiek. Het bewijs wordt geleverd door een rechterlijke uitspraak of met alle middelen van recht."* (Het bewijs van het dertigjarig niet-gebruik door het publiek kan worden geleverd door alle middelen van recht. Die terminologie verwijst naar boek VI van het Burgerlijk Wetboek en sluit dus in: de authentieke akte, de onderhandse akte, andere geschriften, getuigenverklaringen, vermoedens, bekentenissen, verklaringen onder eed.) In zijn verzoekschrift heeft de aanvrager een verklaring meegegeven dat op een luchtfoto van ongeveer 30 jaar geleden de buurtweg ook niet zichtbaar was. Het bezwaarelement is hier ongegrond.
- De bezwaarindiener gaat niet akkoord met de gevoerde procedure, zijnde de geïntegreerde procedure zoals met artikel 12 §2 van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019, waarbij voorafgaand aan het opheffen van de voetweg de gemeenteraad zich niet moet uitspreken over de voorlopige vaststelling. Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een Omgevingsvergunning, dan gelden enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 Gemeentewegendecreet). De procedurevereisten zoals beschreven in de afdelingen 2 en 3 van hoofdstuk 3 van het Gemeentewegendecreet, waarnaar verwezen wordt in artikel 11, zijn dan niet van toepassing. Dit betekent bijvoorbeeld dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel

17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen (o.a. artikel 16 e.v. OVB). De bezwaarindiener kan hierover een andere mening hebben, maar de correcte wettelijke procedure werd toegepast en uitgevoerd. Het bezwaarelement is hier ongegrond.

Inhoud bezwaar 2 d.d. 29 maart 2023:

- Bij een gecombineerde vergunning wegwijziging-Omgevingsvergunning wordt er een (publieke) stap weggelaten namelijk de voorafgaande gemeenteraadbeslissing (met motivering). Nochtans blijft de beoordeling inzake de wegeis het voorwerp uitmaken van een aparte toetsing wegendecreet evenals een aparte beslissingsprocedure. Het betrokken publiek (potentiële belanghebbenden) is bovendien duidelijk ruimer dan bij een enkele Omgevingsvergunning.
- Het is onredelijk dat de burgers enkel over voorliggende openbare onderzoeken geïnformeerd worden via de vereiste dat ze alle lopende omgevingsdossiers die gepubliceerd worden op het Omgevingsloket, moeten openen en te begrijpen. Dit om te weten te komen dat het dossier, sporadisch, een dossier betreft dat (ook) gemeentewegwijzigingen meebrengt. Dit is een volkomen disproportionele last m.b.t. de mogelijke deelname aan het openbaar onderzoek. Het raadplegen van het Omgevingsloket is niet voor iedereen vanzelfsprekend. Zo staat het dossier gemarkeerd als dossier onder provinciale bevoegdheid. Onder gemeentelijke bevoegdheid staat er niets aangeduid. Dit maakt het onmogelijk om op de hoogte te zijn van een openbaar onderzoek.
- De bekendmaking is te beperkt en ook onduidelijk.
- Het Vlaams Decreet Trage Wegen worden niet gerespecteerd o.a. artikels 3 en 4 van het decreet worden niet gerespecteerd.
- Voetweg 75 kan belangrijk zijn in grensoverschrijdende projecten waardoor afschaffing niet aangewezen is.

Voorstel behandeling:

- De bezwaarindiener gaat niet akkoord met de gevoerde procedure, zijnde de geïntegreerde procedure zoals met artikel 12 §2 van het Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019, waarbij voorafgaand aan het opheffen van de voetweg de gemeenteraad zich niet moet uitspreken over de voorlopige vaststelling. Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een Omgevingsvergunning, dan gelden enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 Gemeentewegendecreet). De procedurevereisten zoals beschreven in de afdelingen 2 en 3 van hoofdstuk 3 van het Gemeentewegendecreet, waarnaar verwezen wordt in artikel 11, zijn dan niet van toepassing. Dit betekent bijvoorbeeld dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen. (o.a. artikel 16 e.v. OVB). De bezwaarindiener kan hierover een andere mening hebben, maar de correcte wettelijke procedure werd toegepast en uitgevoerd. Het bezwaarelement is hier ongegrond.
- De bezwaarindiener gaat niet akkoord met de wijze van bekendmaking. De vraag rond de voetweg 75 komt voort vanuit een Omgevingsvergunning die de provincie West-Vlaanderen (dienst vergunningen) heeft overgemaakt aan de gemeente. De provincie beroept zich op integratiespoor tussen omgevingsvergunningendecreet en decreet gemeentewegen. Artikel 12, §2, van het Gemeentewegendecreet stelt dat in afwijking van artikel 11 de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het Omgevingsvergunningendecreet kan worden opgenomen in een Omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een Omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Een tracéwijziging kan aldus via een vergunningsprocedure doorgevoerd worden. De verplichte wettelijke stappen conform de bepalingen van het Omgevingsvergunningendecreet werden hierbij gevolgd, de aanplakking ter plaatse en in het gemeentehuis en dit met expliciet de vermelding van

“de gedeeltelijke afschaffing van een voetweg”. Het publiek ter inzage maken van stukken uit de Omgevingsvergunning is een taak van Vlaanderen. Voor de inzage van het volledig dossier kan er langsgedaan worden bij het gemeentebestuur. Het bezwaarelement is hierbij ongegrond.

- De bezwaarindiener geeft aan dat uit de info via de bekendmakingsberichten te beperkt en te onduidelijk is. Voor de behandeling van dit punt wordt verwezen naar hierboven. Aanvullend kan worden meegegeven dat alle percelen, waar het tracé van de voetweg is gelegen ook opgenomen zijn met het aanvraagdossier. Dit kan aangetoond worden met de bijlages 1, 2 en 3 van het bezwaar. Het volledig dossier lag hiervoor ter inzage bij het gemeentebestuur. Het bezwaarelement is hierbij ongegrond.
- Bezwaarindiener geeft aan dat het Gemeentewegendecreet niet wordt gerespecteerd en verwijst naar artikels 3, dat het doel van het decreet formuleert en artikel 4 dat een aantal principes vooropstelt om het doel te behalen. Een beleidskader voor de trage wegen Moorslede werd reeds uitgewerkt. Dit beleidskader geldt in functie van de beslissing over de zaak der wegen waarvoor de bevoegdheid ligt bij de gemeenteraad. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt aan de bevoegde instantie, zijnde Deputatie overgemaakt in het kader van haar beslissing over de Omgevingsvergunning. Bij deze heeft het onderdeel, zijnde voetweg, die een zaak der wegen is haar procesverloop binnen de geïntegreerde procedure, zie hoger. Het bezwaarelement is hierbij ongegrond.
- De bezwaarindiener verwijst naar plannen van de provincie over de gemeentegrens heen en is overtuigd dat voetweg 75 hier een rol in kan spelen. Bezwaarindiener acht het wenselijk dat de provinciale diensten hierin een uitspraak doen. Gelet op het feit dat de bevoegdheid voor het verlenen van de vergunning bij de Deputatie ligt neemt zij dan ook een standpunt in. De oorspronkelijke voetweg 75 biedt een verbinding aan tussen de kern van Slyps en de Papelandbeek. In de huidige toestand wordt deze relatie volledig gerealiseerd door de Slypsmolenweg. Deze straat is een verharde landelijke weg van circa 3,5 m breed op een afstand van slechts 50 tot 80 m afstand van de oorspronkelijke voetweg. De Slypsmolenweg kan perfect opgenomen worden binnen het functionele en recreatieve netwerk dat de gemeente wenst uit te bouwen. Het bezwaar is bij deze ongegrond.

4. Toetsing aan het beoordelingskader uit het decreet houdende de gemeentewegen:

De gedeeltelijke opheffing is niet in strijd met de tenuitvoerlegging van de gewenste bestemming van de gronden en voldoet ook aan de principes opgenomen in art. 3 en art. 4 van het decreet houdende de gemeentewegen:

1. De ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang: het op te heffen deel is niet zichtbaar op het terrein en is meer dan 30 jaar niet meer in gebruik. Een publiek gebruik als openbare trage weg is momenteel niet mogelijk omwille van het huidig landbouwgebruik. De verbindende functie van het trage wegnnet komt hierbij niet in het gedrang.
2. Motivering vanuit een globale visie op trage wegen in de gemeente: het Beleidskader Trage Wegen werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 april 2022. Voor het opheffen of niet weerhouden van trage wegen als gemeenteweg dient dit beoordeeld te worden op basis van het afwegingskader. Gezien het betreffende deel meer dan 30 jaar niet gebruikt werd, plaatselijk werd overbouwd en er geen bestaande functionele of recreatief netwerk aanwezig is, kan overwogen worden om dit deel op te heffen. Dit geldt tevens voor het stuk ter hoogte van Slypsmolenweg 3, dat een tussenstuk is van hetgeen met de Omgevingsvergunning wordt gevraagd om op te heffen.
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen: het op te heffen tracé sluit aan op het bestaande openbare wegnnet, nl. de Slypsmolenweg, die een landelijke weg is met een wegbreedte van 3,5 meter. De relatie met het begin- en eindpunt van het op te heffen tracé blijft bijgevolg hierbij bestaan. Bijgevolg kan geadviseerd worden dat de verkeersveiligheid niet in het gedrang komt en de ontsluiting van de aangrenzende percelen ongewijzigd blijven.

4. Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeente-overschrijdend perspectief: het opheffen heeft geen invloed op het gemeentewegennet voor de buurgemeenten.
5. Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van VCRO art. 1.1.4: met het opheffen van een niet zichtbare trage weg wordt bestaande open ruimte behouden. De naastliggende bestaande openbare weg, nl. de Slypsmolenweg met een breedte van 3,5 meter is voldoende breed om de functie van een landelijke weg te vervullen.

5. Advies Werkgroep Trage Wegen:

Op 28 maart 2023 werd omtrent de gedeeltelijke opheffing van de voetweg 75 advies gevraagd aan de werkgroep Trage Wegen, die naar aanleiding van de goedkeuring van het Beleidskader Trage Wegen werd opgericht.

Met de bespreking wordt met de bestaande toestand opgemerkt dat Sentier 75 start in de kern van Slyps en dat deze samen loopt met de Slypsmolenweg. Verder haalt men aan dat ter hoogte van de aanvraag (Slypsmolenweg 1) de Slypsmolenweg gelegen is ten westen van het betrokken bedrijf en niet door het bedrijf aangelegd. Zuidelijk loopt de Sentier weer samen met de Slypsmolenweg. De Slypsmolenweg biedt dezelfde verbinding aan als de verdwenen voetweg 75. Verder wordt verwezen naar een beslissing van de Deputatie van 6 maart 1903, waarbij de voetweg 75 reeds zou verlegd zijn naar de Slypsmolenweg. Bij de beslissing zijn geen plannen ter beschikking. Er wordt vervolgens in vraag gesteld of er nog een beslissing moet genomen worden over de opheffing.

De Werkgroep Trage wegen kwam niet tot een consensus. Er is bijgevolg geen advies.

Raadslid Ward Gillis meldt dat er niets meegenomen werd uit de discussie binnen de adviesraad trage wegen;

Hij meldt dat de ladder van Lansink hier niet werd toegepast. Er werd niet nagegaan of deze trage weg kan verplaatst worden. De wettelijke toets is hier niet gerespecteerd en dat is jammer voor de bouwheer.

PRO stemt dan ook tegen. Er ontbreekt een positieve visie over trage wegen.

Schepen Geert Vanthuyne meldt dat hij er alles zal aan doen om de trage wegen af te schaffen.

Schepen Jürgen Deceuninck meldt dat deze trage weg reeds verlegd geweest is in 1902.

Raadslid Ward Gillis meldt dat er geen rooilijnplan is van deze beslissing.

Financiële impact

Gezien de voetweg niet meer bestaande en functioneel is, is er ook geen sprake van een waardevermeerdering van de grond;

Met 12 stemmen voor (Ward Vergote, Sherley Beernaert, Geert Vanthuyne, Jürgen Deceuninck, Nessim Ben Driss, Benedikt Vallaey, Pol Verhelle, Andries Sioen, Johan Paret, Karen Bekaert, Stefan Cardoen, Lisa Oplinus), 3 stemmen tegen (Ward Gillis, Bart De Koning, Nick Vandeginste), 4 onthoudingen (Sigrid Verhaeghe, Gert-Jan Hovaere, Margaux Vandekerckhove, David Claeys)

BESLUIT:

Art. 1. - De gemeenteraad neemt kennis van het resultaat van openbaar onderzoek over de omgevingsvergunningsaanvraag met referenties OMV_2022157003 - OV_2023_027 - David Terryn en gaat akkoord met de voorstellen ter behandeling van de relevante deelelementen uit de bezwaarschriften.

Art. 2. - De gemeenteraad keurt de gedeeltelijke opheffing van de voetweg 75 met het perceel van derden, nl. Slypsmolenweg 3, zoals vermeld op het grafisch plan goed.

Art. 3. - De beslissing wordt overgemaakt aan de deputatie in functie van haar beslissing over de betreffende Omgevingsvergunning.

08. Rapportage regiowerking Midwest - kennisname

De Raad,

Aanleiding

Op 3 februari 2023 bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet over de regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, hierna het Regiodecreet genoemd. Het Regiodecreet zorgt voor de decretale verankering van de referentieregio's en definieert het concept, het toepassingsgebied, de principes en de gevolgen van regiovorming.

Regelgeving

Gelet op het decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur d.d. 3 februari 2023, met in het bijzonder artikel 8: *"De regiowerking wordt maandelijks ingeschreven op de agenda van het college van burgemeester en schepenen. De voorzitter van de gemeenteraad schrijft de regiowerking minstens twee keer per jaar in op de agenda van de gemeenteraad. Met behoud van de toepassing van artikel 389, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017 waakt de gemeenteraad of diezelfde gemeenteraadscommissie over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op de regiowerking."*

Feiten, context en argumentatie

Regioconform samenwerken impliceert dat gemeenten hun intergemeentelijke samenwerkingsverbanden organiseren binnen de grenzen van hun eigen referentieregio. Supraregionale samenwerking, namelijk samenwerking tussen 2 of meer referentieregio's in hun geheel, blijft mogelijk.

Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die opgericht worden vanaf de inwerkingtreding van het decreet, zullen zich meteen aan de referentieregio's moeten conformeren. Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die voor die datum opgericht zijn, moeten uiterlijk 31 december 2030 in overeenstemming zijn met de principes van regioconform samenwerken. Afvalintercommunales krijgen tijd tot 31 december 2036 om zich te organiseren volgens de referentieregio's.

Het Regiodecreet bevat een stimulans voor samenwerking tussen lokale besturen binnen eenzelfde referentieregio op het vlak van personeelsmobiliteit: de regiomobiliteit.

Daarnaast introduceert het Regiodecreet 2 bijkomende instrumenten voor democratische legitimiteit van de regiowerking (naast de bestaande in het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur).

Enerzijds wordt de regiowerking een vast maandelijks punt op de agenda van het college van burgemeester en schepenen, anderzijds wordt de regiowerking minstens tweemaal per jaar op de agenda van de gemeenteraad geplaatst.

Het Regiodecreet wijzigt tot slot ook het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur. Vanaf 1 januari 2024 wordt zowel voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als voor de verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn het goedkeuringstoezicht afgeschaft en vervangen door een voorafgaand niet-bindend advies van de Vlaamse Regering. Het goedkeuringstoezicht blijft wel in overgang behouden zolang een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging niet voldoet aan de principes van regioconform samenwerken.

BESLUIT:

Art. 1. - De gemeenteraad neemt kennis van het samenvattend overzicht van de overleggen binnen Midwest d.d. 28 maart 2023.

09. Agenda Algemene vergadering (tevens jaarvergadering) Fluvius OV van 7 juni 2023 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;
Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 11 april 2023 werd opgeroepen om op digitale wijze deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 7 juni 2023;
Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 11 april 2023 overgemaakt werd;

Regelgeving

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 7 juni 2023 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris over het boekjaar 2022;
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022;
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris;
4. Benoeming van een Commissaris;
5. Statutaire benoemingen;
6. Statutaire mededelingen.

Art. 2. - De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de digitale Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 7 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Art. 3. - Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

10. Agenda Algemene Vergadering WVI van 7 juni 2023 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede deelnemer is van de West-Vlaamse intercommunale - dienstverlenende vereniging, afgekort tot WVI;

Regelgeving

Gelet op het decreet van het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de statuten van de WVI;

Feiten, context en argumentatie

Gelet op het schrijven van WVI van 30 maart 2023 met aanduiding van de agenda voor de algemene vergadering van 7 juni 2023, die plaatsvindt in Furnevent, Nijverheidsstraat 8, 8630 Veurne;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging WVI die plaatsvindt op 7 juni 2023 worden goedgekeurd:

1. Goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering d.d. 14 december 2022;
2. Verslag van de raad van bestuur (jaarverslag 2022);
3. Verslag van de commissaris;
4. Jaarrekeningen 2022;
5. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris;
6. Akteneming bestuur met raadgevende stem;
7. Mededelingen.

Art. 2. - Aan de vertegenwoordiger van de gemeente Moorslede, houder van 4.734 aandelen, die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging WVI die wordt georganiseerd op 7 juni 2023 om 18.30 uur wordt het mandaat gegeven om:

- Er aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de algemene vergadering uit te voeren;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde, in geval de op 7 juni 2023 geplande algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen en daarbij aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen om de agendapunten van de algemene vergadering te realiseren.

Art. 3. - Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan WVI.

11. Agenda Algemene vergadering (tevens jaarvergadering) Gaselwest van 20 juni 2023 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 30 maart 2023 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 20 juni 2023 plaatsheeft in "Maelstede, Brugsesteenweg 455, te 8520 Kuurne";

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente Moorslede per brief van 30 maart 2023 overgemaakt werd;

Regelgeving

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 20 juni 2023:

1. Kennisneming verslagen van Gaselwest van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2022;
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Gaselwest afgesloten op 31 december 2022 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV;
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2022;
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten;
6. Statutaire benoemingen;
7. Statutaire mededelingen.

Art. 2. - De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 20 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Art. 3. - Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

12. Agenda Algemene Vergadering TMVS dv van 20 juni 2023 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede aangesloten is bij TMVS dv;

Regelgeving

Gelet op de statuten van TMVS dv;

Gelet de bepalingen van het decreet lokaal bestuur;

Feiten, context en argumentatie

Gelet op de oproepingsbrief voor de Algemene Jaarvergadering van TMVS dv op 20 juni 2023, waarin de agenda werd meegedeeld;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de Algemene Jaarvergadering TMVS dv van 20 juni 2023 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Wijziging van vermogen
 2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
 3. Verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2022
 4. Verslag van de commissaris
 5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022 afgesloten per 31 december 2022
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2022
 6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
 7. Actualisering presentievergoeding
 8. Statutaire benoemingen
- Varia

Art. 2. - De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger(s)/plaatsvervangend vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de Algemene Jaarvergadering van TMVS dv vastgesteld op 20 juni 2023, te onderschrijven en haar/zijn (hun) stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde Algemene Jaarvergadering.

Art. 3. - Een afschrift van dit besluit zal:

- hetzij per post t.a.v. TMVS dv, p/a Intercommunaal Beheer Farys, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij bij voorkeur per elektronische post naar het e-mailadres 20230620AVTMVS@farys.be verzonden worden.

13. Agenda Algemene vergadering (tevens jaarvergadering) Fluvius West van 26 juni 2023 - goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West;

Gelet op het feit dat de gemeente Moorslede per aangetekend schrijven van 30 maart 2023 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius West die op 26 juni 2023 plaatsheeft in Salons Saint-Germain, De Breyne Peellaertstraat 12 te 8600 Diksmuide;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente Moorslede per brief van 30 maart 2023 overgemaakt werd;

Regelgeving

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West d.d. 26 juni 2023:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius West van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2022;
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2022 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels);
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV;
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2022;
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten;
6. Statutaire benoemingen;
7. Benoeming van een commissaris
8. Statutaire mededelingen.

Art. 2. - De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 26 juni 2023 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Art. 3. - Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

14. Agenda Algemene Vergadering Dienstverlenende Vereniging (DVV) Midwest op 27 juni 2023 – goedkeuring

De Raad,

Aanleiding

De 16 besturen uit de regio Midden-West-Vlaanderen gingen via een gemeenteraadsbeslissing akkoord met een doorgedreven samenwerking in functie van de versterking van de besturen. Dit leidde tot de oprichting van de DVV Midwest op 22 december 2017. Deze oprichting is gebaseerd op het vigerende decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

Regelgeving

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking zoals gewijzigd op 18 januari 2013;

Gelet decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de statuten van de DVV Midwest;

Feiten, context en argumentatie

Per e-mail d.d. 12 april 2023, nodigt de DVV Midwest de leden uit naar de algemene vergadering die doorgaat op 27 juni 2023 om 18.00 uur in het streekhuis, Spanjestraat 141 te Roeselare.

Volgende punten worden geagendeerd:

1. Goedkeuring verslag algemene vergadering 20 december 2022;
2. Goedkeuring jaarverslag 2022 DVV Midwest;
3. Vaststelling jaarrekening 2022 en verlenen van kwijting;
4. Aktename van de gemeenteraadsbeslissing houdende aanduiding lid met raadgevende stem in de raad van bestuur
5. Datum volgende algemene vergadering.

Op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1. - De raad hecht haar goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Midwest d.d. 27 juni 2023.

Art. 2. - De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van 27 juni 2023 zal zijn stemgedrag afstemmen op de beslissing genomen in onderhavig gemeenteraadsbesluit en de punten van de agenda van de algemene vergadering van 27 juni 2023 goedkeuren.

Art. 3. - Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de DVV Midwest.

15. PV vorige zitting

De Raad,

Regelgeving

Gelet op het reglement van orde betreffende het goedkeuren van de notulen en het zittingsverslag der vorige vergadering, zijnde 30 maart 2023;

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat tijdens de zitting geen opmerkingen gemaakt werden;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

De notulen en het zittingsverslag der vorige zitting worden goedgekeurd.

Conform artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werden volgende punten aan de agenda toegevoegd:

- Gemeentelijke premie educatief programma zesdejaars

Vraag vanwege raadslid Ward Gillis aan schepen Jürgen Deceuninck:

We evolueren naar een maatschappij met toenemende onverdraagzaamheid en extremisme. Bepaalde belangengroepen versterken dit fenomeen door fake news te verspreiden.

De noodzaak tot verdraagzaamheid en respect is actueler dan ooit, getuige de oorlog in Oekraïne die al meer dan een jaar aansleept en waar vrouwen en kinderen de grootste slachtoffers zijn.

Ons land en andere delen van Europa vielen afgelopen eeuw ten prooi aan het nazisme, met meer dan 50 miljoen militaire en burgerslachtoffers als gevolg. Miljoenen joden en leden van andere etnische groepen werden op een menonwaardige manier uitgeroeid in vernietigingskampen.

Die gruwelijke feiten worden nog vaak herdacht, maar tegelijk vervaagt de herinnering.

Een recent Nederlands onderzoek brengt verontrustende cijfers aan het licht. Bijna een kwart van de ondervraagden tussen 10 en 32 jaar denkt dat de Holocaust een mythe is of dat het aantal joden dat werd gedood zwaar overdreven is. Een ander onderzoek bewijst dat zestig procent van de leerlingen in binnen- en buitenland niet weet dat er tijdens de Tweede Wereldoorlog zes miljoen joden omkwamen.

Het is bijgevolg van groot belang dat jongeren op een correcte manier geïnformeerd worden over wat zich tijdens de vorige eeuw heeft afgespeeld en gewezen worden op de parallellen die zich nu voordoen.

Daarom doet PRO een voorstel om vanaf volgend schooljaar aan de basisscholen een gemeentelijke toelage te voorzien om met de zesdejaars activiteiten te kunnen organiseren die hiermee verband houden, zoals een inleefreis naar het Fort van Breendonk of de Dossinkazerne, een spreekbeurt,... . De uitwerking van het gemeentelijk subsidiereglement kan best gebeuren in overleg met de directies van deze basisscholen.

Schepen Jürgen Deceuninck meldt dat dit in het leerplan staat. Zijn persoonlijke mening is dat kinderen van 11 jaar daar nog niet rijp voor zijn.

Schepen Jürgen Deceuninck meldt dat dit meegenomen wordt naar het volgend schooloverleg.

Aldus beslist in vergadering op datum zoals hierboven vermeld.

Algemeen directeur
(Get.) Kristof Vander Stichele

Voorzitter
(Get.) Pol Verhelle



Algemeen directeur
Kristof Vander Stichele

Voorzitter
Pol Verhelle